



# Enquête de satisfaction

## 2ème année

### MEEF Encadrement éducatif

Rapport réalisé par

Audrey Le Meur — Service démarche qualité

Avec l'appui de

Sofia Hachemi — Responsable MEEF Encadrement éducatif

# Sommaire

## 1. Introduction

1.1 Contexte.....	4
1.2 Objectifs de l'enquête .....	4
1.3 Méthodologie .....	4
1.4 Participation .....	4

## 2. Profils des répondants

2.1 Modalité de suivi de la formation .....	5
2.2 Sclolarité antérieure des répondants : Situation 2021-2022.....	5
2.3 Sclolarité antérieure des répondants : Formation 2021-2022 .....	5

## 3. La communication

3.1 Nos outils de recrutement.....	6
3.2 Nos canaux de communication tout au long de l'année.....	6
3.3 Nos axes d'amélioration des canaux de communication.....	6
3.4 La réunion d'accueil.....	7
3.5 Le TOP 5 des propositions d'amélioration de la réunions d'accueil.....	8

## 4. Organisation générale de la formation

4.1 Calendrier annuel de la formation .....	9
4.2 Emploi du temps hebdomadaire .....	9
4.3 Formation et activité professionnelle en plus.....	9
4.4 Durée hebdomadaire consacrée au travail personnel (hors stage).....	10
4.5 Évaluation du travail personnel (hors stage).....	10
4.6 Évaluation de l'environnement numérique pour l'enseignement.....	10
4.7 Évaluation de l'accès aux ressources documentaires proposées par la BU .....	11
4.8 Évaluation des salles et de leur équipement .....	11
4.9 Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation générale de la formation....	11

# Sommaire

## 5. Organisation des stages

5.1 Répartition des affectations par département pour les stages.....	12
5.2 Répartition par type d'établissements d'affectation pour les stages de cette année.....	12
5.3 Répartition par type d'établissements d'affectation pour les stages de l'an passé.....	12
5.4 Transport entre le domicile et le lieu de stage .....	13
5.5 Évaluation de l'accompagnement du stage au sein des enseignements de l'INSPÉ .....	13
5.6 Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation des stages .....	13

## 6. Accompagnement dans les apprentissages

6.1 Adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance .....	14
6.2 Évaluation des réponses apportées par l'équipe pédagogique .....	14
6.3 Évaluation de la communication autour des modalités d'évaluation pour chaque enseignement .....	14
6.4 Évaluation des connaissances en contrôle continu .....	15
6.5 Les points forts des enseignements .....	15
6.6 Les points à améliorer .....	15
6.7 Bilan.....	15

## 7. Fiche de synthèse ..... 16

# 1. INTRODUCTION

## 1.1 Contexte

L'INSPÉ de l'académie de Versailles regroupe 5 universités : CY Cergy Paris Université (CY), Université Paris Nanterre (UPN), Université d'Evry (UEVE), Université Paris Saclay (UPSaclay) et Université Versailles Saint-Quentin en Yvelines (UVSQ).

Les étudiants interrogés sont inscrits en 2<sup>ème</sup> année de MEEF Encadrement éducatif à CY en présentiel et en enseignement à distance. Ils sont tous rattachés administrativement au site de Gennevilliers.

Les chiffres donnés relatifs aux inscriptions sont observés à la date du 15.01.2023.

Effectif global (étudiants inscrits en MEEF Encadrement éducatif) sur l'académie de Versailles



**MEEF Encadrement éducatif  
en présentiel**



**MEEF Encadrement éducatif  
à distance**

## 1.2 Objectifs de l'enquête

Cette enquête s'inscrit dans une démarche continue d'amélioration du service rendu souhaitée par la direction de l'INSPÉ.

**Amélioration continue du service rendu à l'utilisateur**

L'enquête vise à l'amélioration des conditions de travail de l'étudiant : l'amélioration des réunions d'accueil, de la communication, de l'organisation de la formation, de l'organisation des stages et de l'accompagnement dans les apprentissages.

## 1.3 Méthodologie

L'enquête est à la fois quantitative (questions fermées) et qualitative (questions ouvertes).

Un questionnaire a été mis à disposition pendant 15 jours.

**40 personnes ont été interrogées : 30 réponses ont été reçues dont 23 réponses d'étudiants en présentiel et 7 réponses d'étudiants en EAD.**

L'enquête a été menée du 30 mars au 11 avril 2023 sur une durée de 15 jours, par la responsable de la démarche qualité, en lien avec la responsable de mention MEEF Encadrement éducatif.

Elle est constituée de 6 parties :

- le parcours actuel de l'étudiant,
- le parcours passé de l'étudiant,
- la communication,
- l'organisation générale de la formation,
- l'organisation des stages,
- l'accompagnement dans les apprentissages.

A la fin de chaque partie, l'étudiant est invité à formuler des suggestions d'amélioration afin de répondre au mieux à ses attentes.

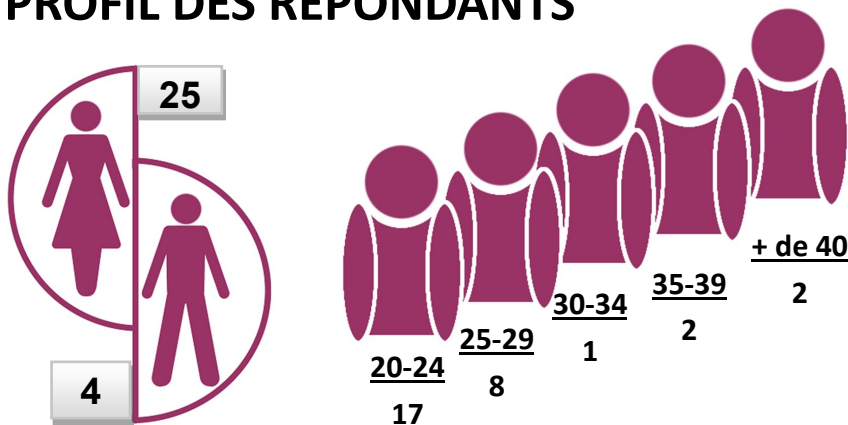
## 1.4 Participation

Taux de participation

**75%**

## 2. PROFIL DES RÉPONDANTS

**56,5%**  
sont des étudiants  
entre 20 et 24 ans

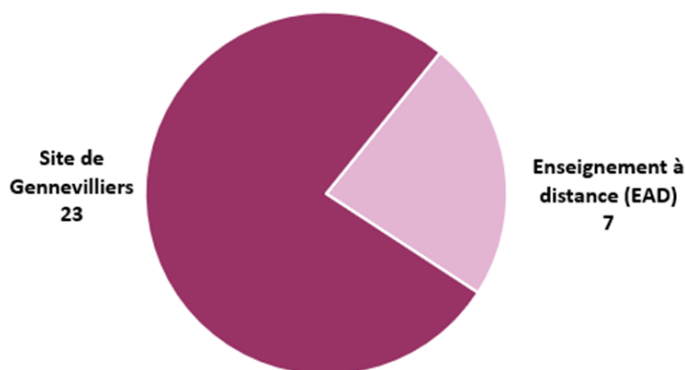


83,5% des répondants sont des femmes

50% des répondants sont des femmes entre 20 et 24 ans

### 2.1 Modalités de suivi de la formation 2022-2023

- 76,5% des répondants suivent la formation en présentiel

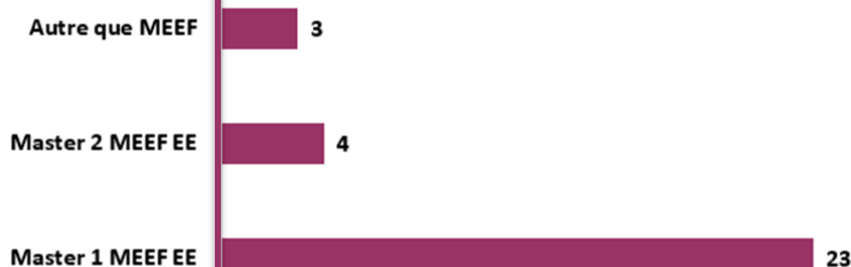


### 2.2 Scolarité antérieure des répondants—Situation - 2021-2022



**89,5%**  
des étudiants  
scolarisés en  
2021-2022  
étaient  
scolarisés à CY

### 2.3 Scolarité antérieure des répondants—Formation - 2021-2022

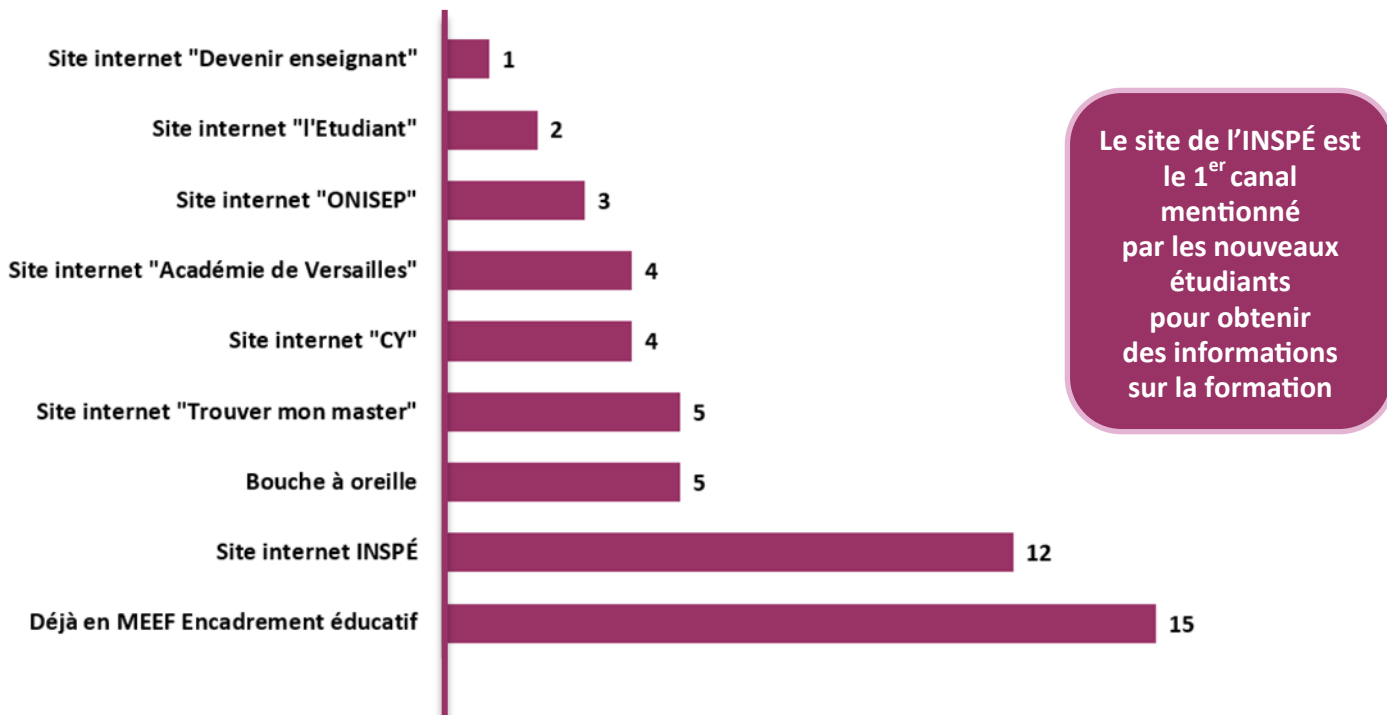


**90%**  
des étudiants  
scolarisés  
en 2021-2022  
viennent  
d'un master MEEF  
Encadrement  
éducatif

### 3. LA COMMUNICATION

#### 3.1 Nos outils de recrutement

- Le site internet INSPÉ est le canal d'informations privilégié par les répondants pour se renseigner sur le master MEEF Encadrement éducatif pour ceux qui n'étaient pas en master MEEF EE l'an passé.



#### 3.2 Nos canaux de communication tout au long de la formation

**26,5%**  
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de nos canaux de communication



#### 3.3 Nos axes d'amélioration des canaux de communication

**Améliorer la communication par mails**

Envisager des réunions pédagogiques pour échanger

Déposer les cours sur un espace collaboratif (ENT)

Centraliser la diffusion des informations (ENT, plateforme EAD...)

Désigner un délégué pour faciliter les échanges d'informations

Prévoir un calendrier annuel global diffusé en début d'année

**Stabiliser les EDT et informer**

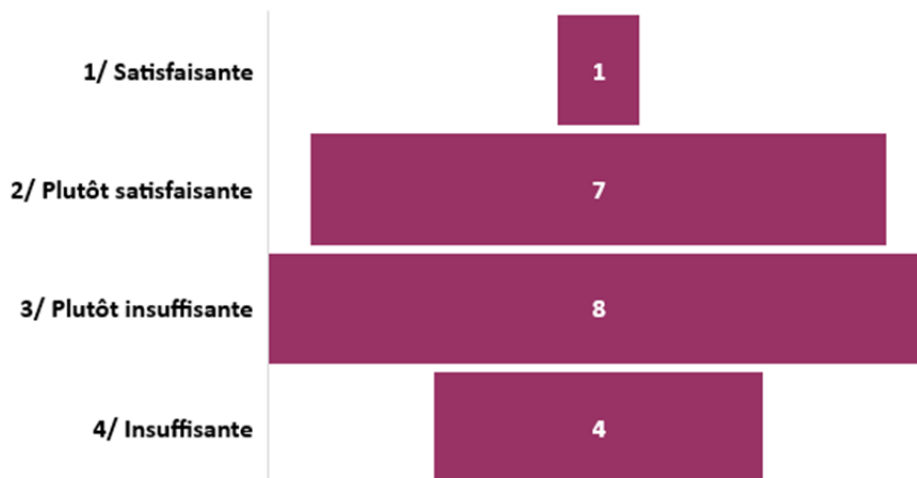
### 3.4 La réunion d'accueil

- 66,5% des étudiants répondants étaient présents à la réunion d'accueil

#### Présentation des différents interlocuteurs (pédagogiques, administratifs, documentalistes)

40%

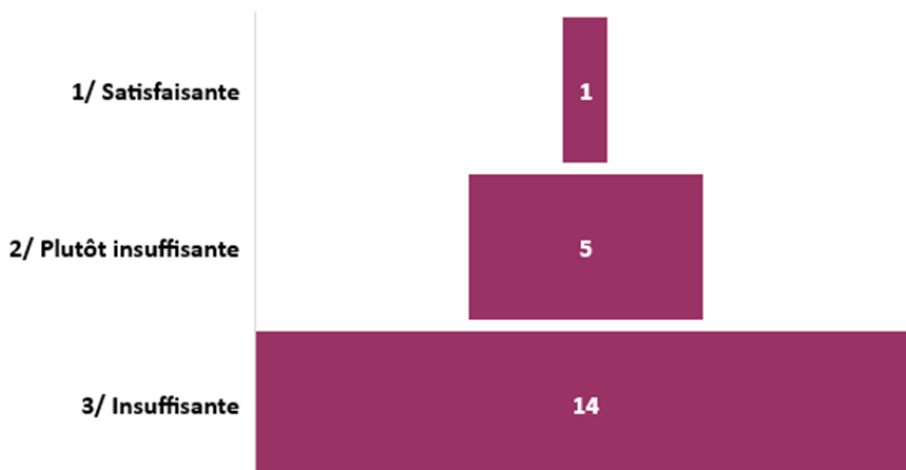
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation des différents interlocuteurs



#### Présentation des différents services (BU, CROUS, service scolarité, médecine préventive)

5%

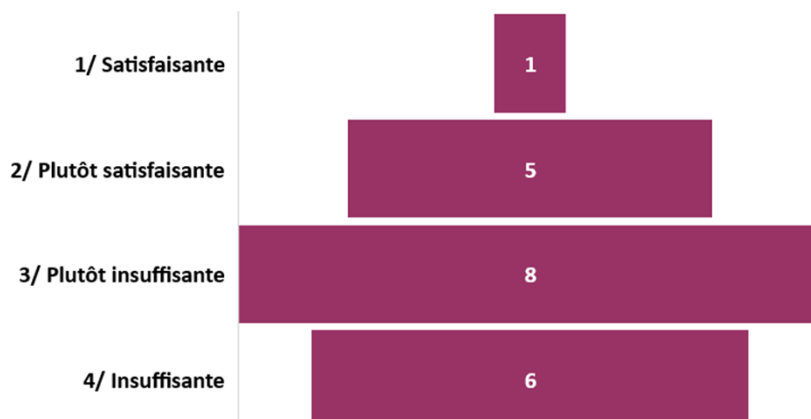
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation des différents services



#### Présentation générale de la formation (contenu des enseignements, maquette, calendrier)

30%

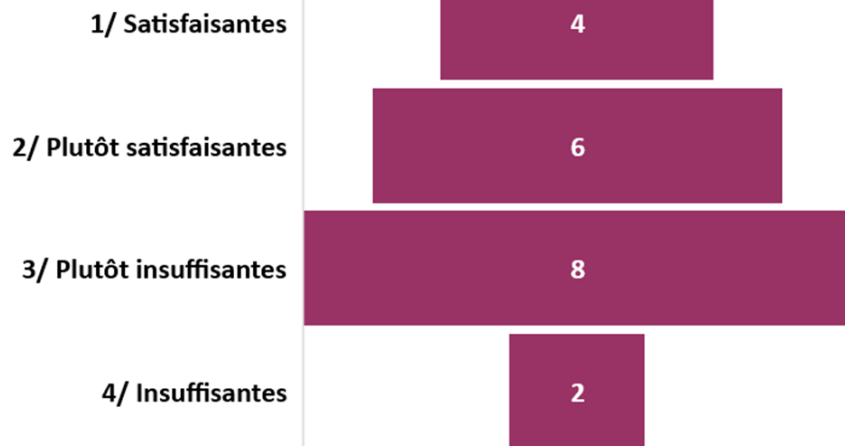
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation de la formation



## Conditions d'accueil durant la réunion

50%

des répondants  
sont satisfaits  
ou plutôt satisfaits  
des  
conditions d'accueil



## Items les plus appréciés lors de cette réunion d'accueil

**Accueil chaleureux, bienveillance**

*Informations complètes*

**Présentation claire, efficace**

**Présence des autres étudiants et enseignants**

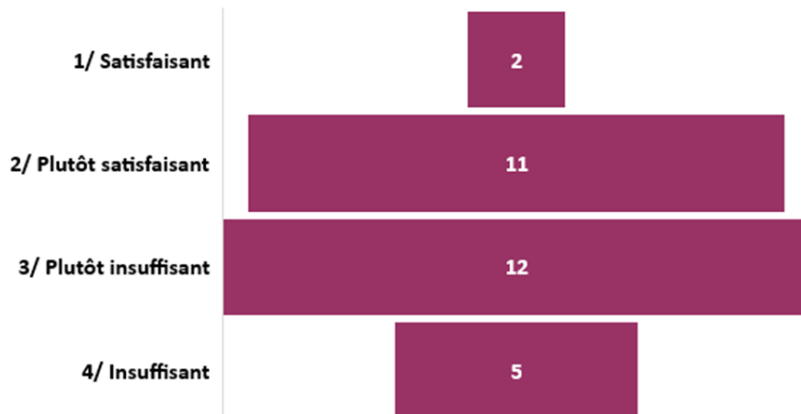
## 3.5 Le TOP 5 des propositions d'amélioration concernant la réunion d'accueil

- 1 Mieux expliquer la formation et les attentes
- 2 Mieux communiquer et informer bien en amont de cette réunion (+ affichage sur site)
- 3 Avoir plus d'échanges et d'interaction avec les différents interlocuteurs
- 4 Bénéficier d'un accueil plus convivial
- 5 Visiter les locaux de l'établissement



## 4. ORGANISATION GÉNÉRALE DE LA FORMATION

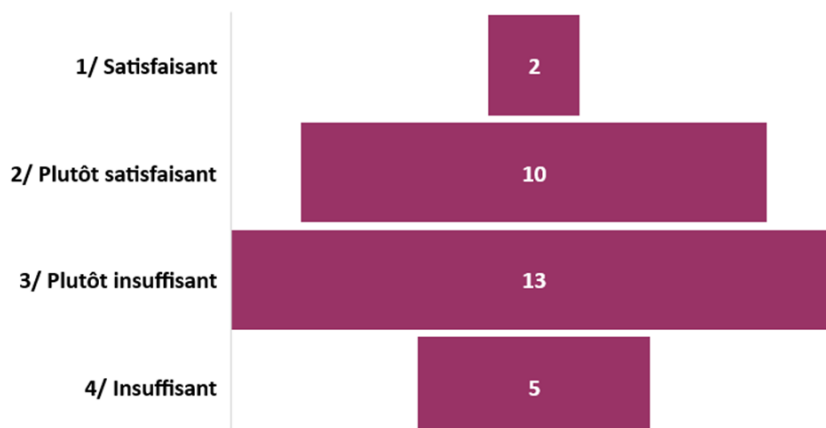
### 4.1 Calendrier annuel de la formation



43,5%

des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits du calendrier annuel de la formation

### 4.2 Emploi du temps hebdomadaire

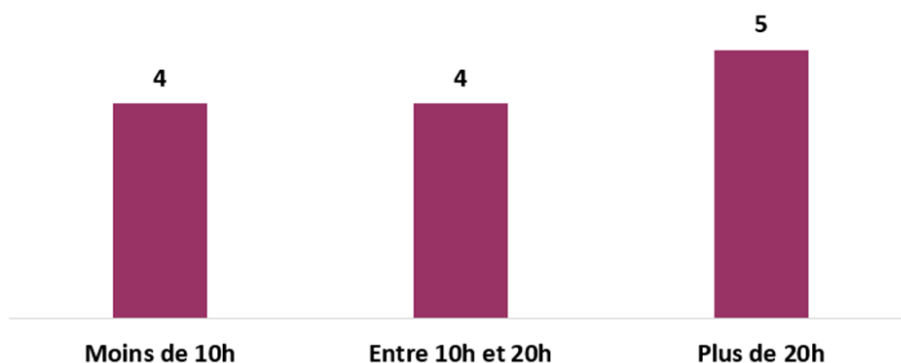


40%

des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'emploi du temps hebdomadaire

### 4.3 Formation et activité professionnelle en plus

Durée hebdomadaire consacrée à une activité professionnelle en dehors de la formation



43,5%

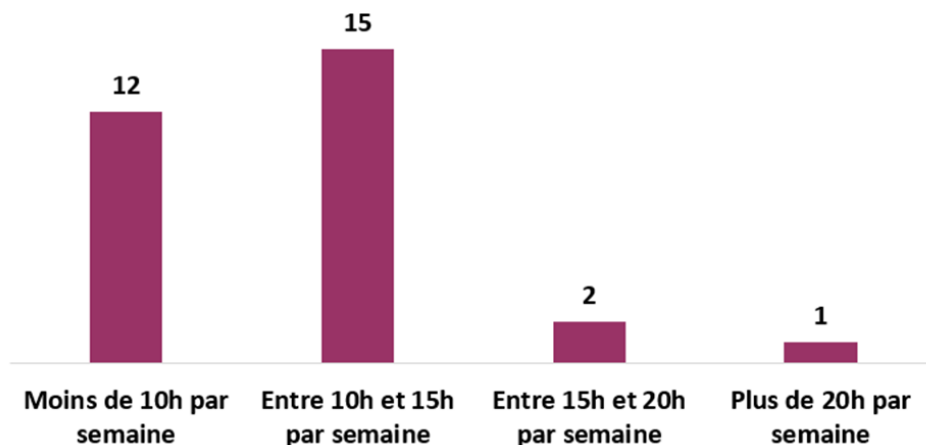
des répondants ont une activité professionnelle en plus de leur formation

- Pour 84,5% d'entre eux, leur activité professionnelle a un lien avec l'éducation, l'enseignement ou la formation.
- 38,5% consacrent plus de 20h par semaine à une activité professionnelle en dehors de la formation

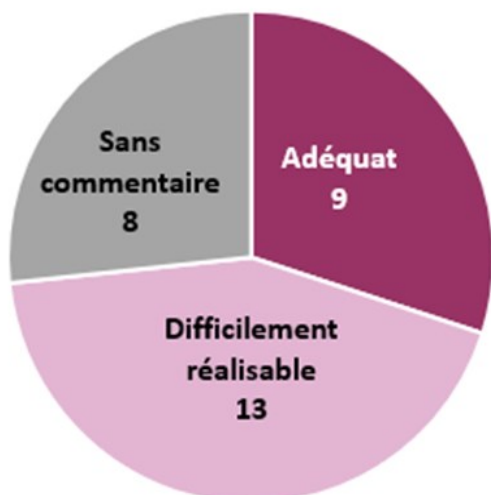
#### 4.4 Durée hebdomadaire consacrée au travail personnel (hors période de stage)

90%

des répondants consacrent plus de 15h hebdomadaires au travail personnel pour la formation



#### 4.5 Évaluation du travail personnel (hors période de stage)

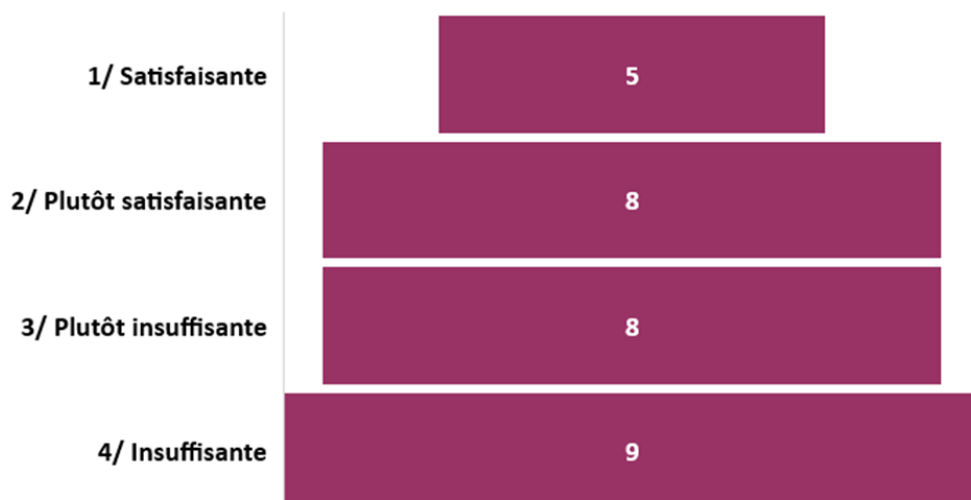


- En dehors des périodes de stage, 43,5% des étudiants interrogés considèrent que le travail personnel demandé est difficilement réalisable.

#### 4.6 Évaluation de l'environnement numérique pour l'enseignement (ENT, plateforme numérique, Wifi)

43,5%

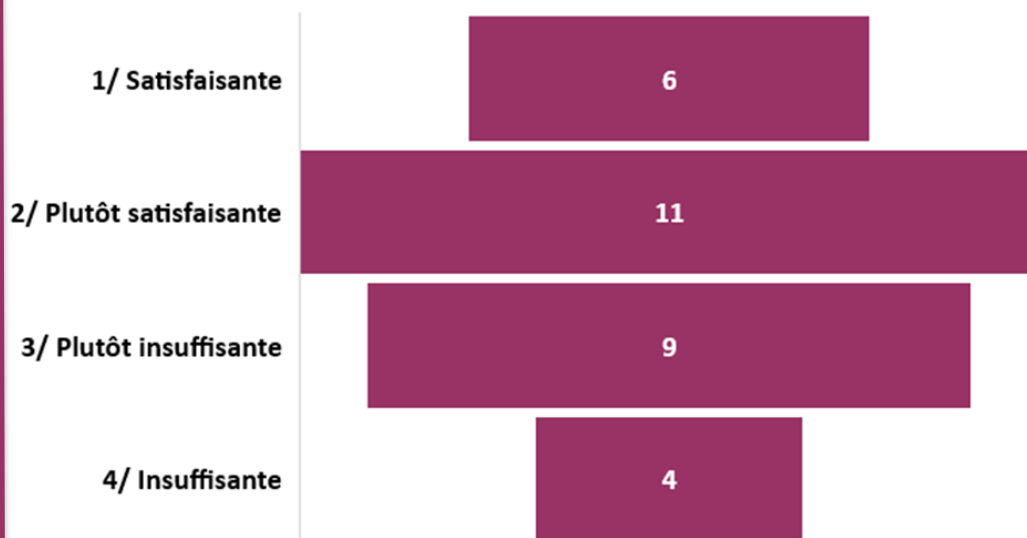
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'environnement numérique de travail



#### 4.7 Évaluation de l'accès aux ressources documentaires proposées par la BU

56,5%

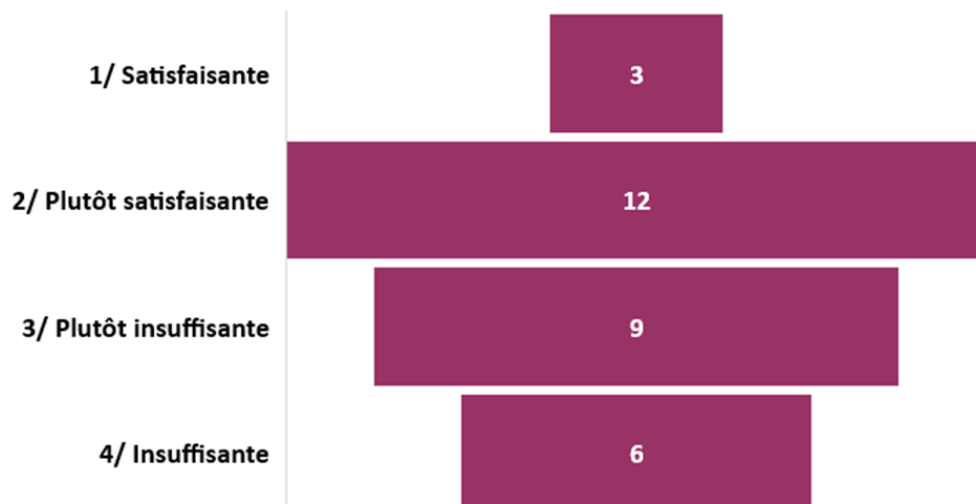
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'accès aux ressources documentaires de la BU



#### 4.8 Évaluation des salles et de leur équipement

50%

des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits des salles et de leur équipement mis à disposition



#### 4.9 Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation générale de la formation

- 1 Mieux adapter le calendrier des cours et des examens, les durées, fréquences et modalités d'évaluation
- 2 Pouvoir mieux communiquer avec les formateurs (prévoir des temps d'échange)
- 3 Mieux répartir la charge de travail sur l'année (prévoir des temps de travail personnel)
- 4 Etoffer l'offre de documentation de la BU
- 5 Stabiliser et mettre à jour les EDT (calendriers)

## 5. ORGANISATION DES STAGES

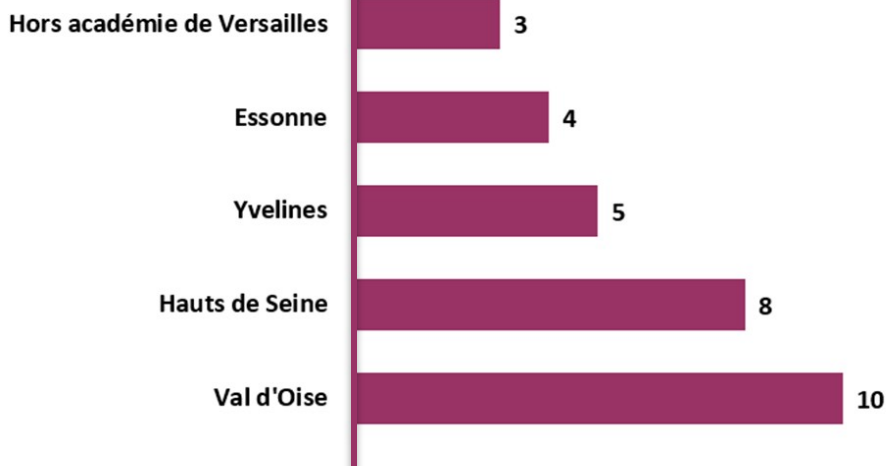
46,5% des répondants effectuent un stage SR contre 53,5% pour un stage SOPA

Pour 93,5% des répondants, les stages les ont conforté dans leur choix d'orientation professionnelle

### 5.1 Répartition des affectations par département pour le stage

93,5%

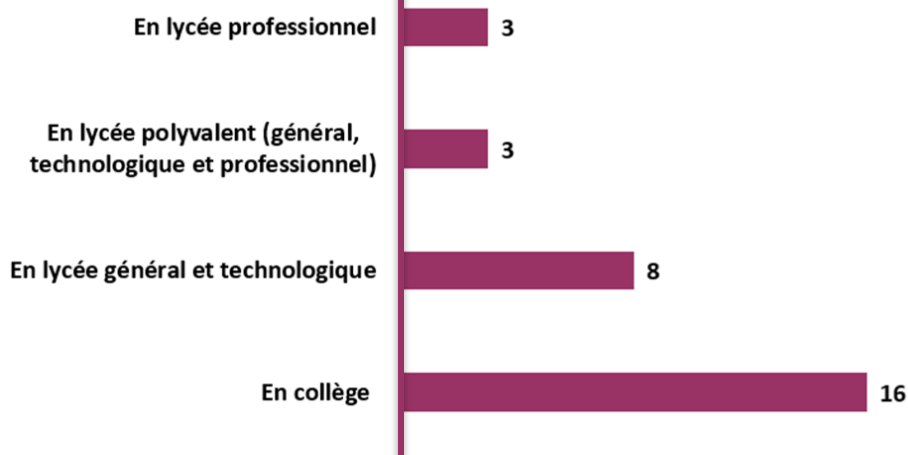
des répondants effectuent leur stage dans l'académie de Versailles



### 5.2 Répartition par type d'établissements d'affectation pour le stage de cette année

53,5%

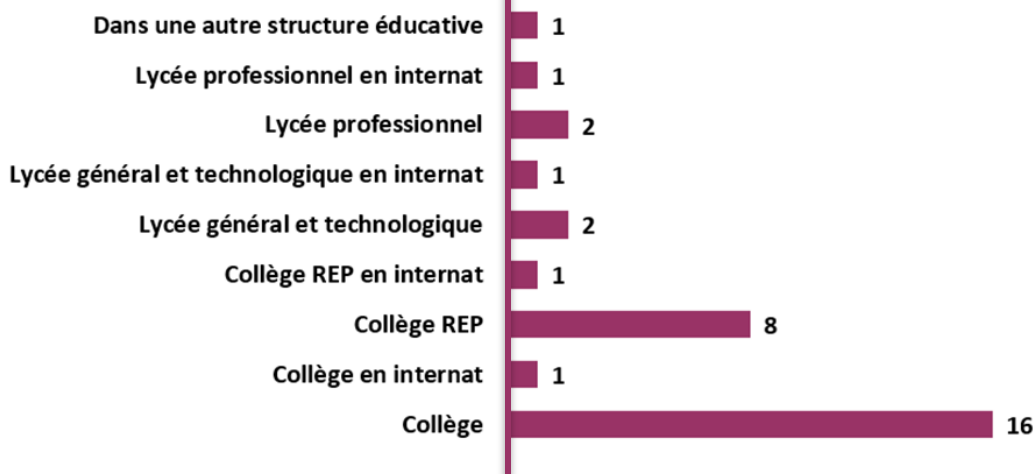
des répondants effectuent leur stage en collège cette année



### 5.3 Répartition par type d'établissements d'affectation pour le stage de l'an passé

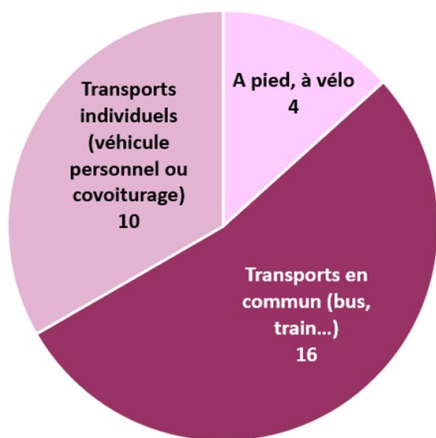
86,5%

des répondants ont effectué leur stage en collège l'an passé

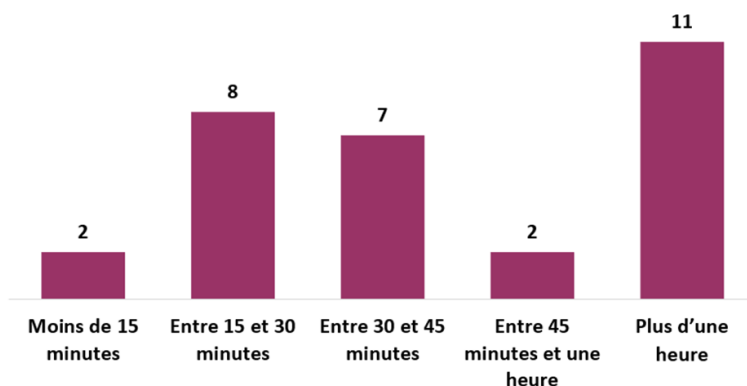


## 5.4 Transport entre le domicile et le lieu de stage

**Mode de transport**  
entre le domicile et le lieu de stage

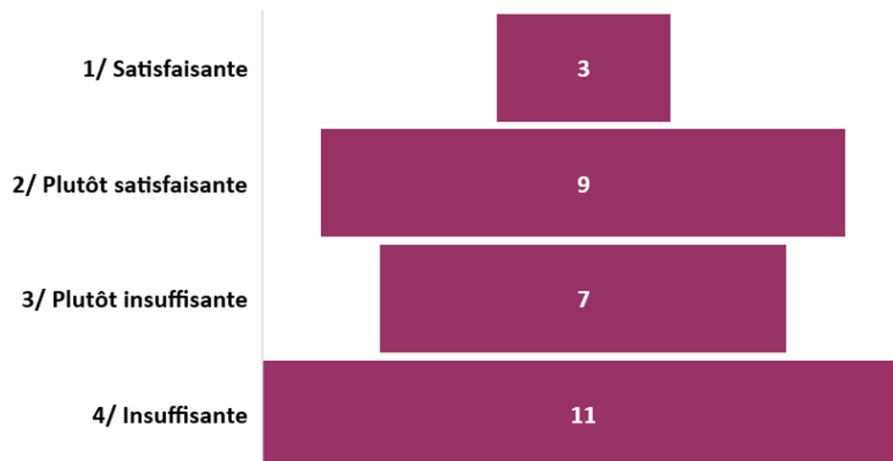


**Temps de trajet**  
entre le domicile et le lieu de stage



## 5.5 Évaluation de l'accompagnement du stage au sein des enseignements de l'INSPE

**40%**  
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'accompagnement du stage par l'INSPE



## 5.6 Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation des stages

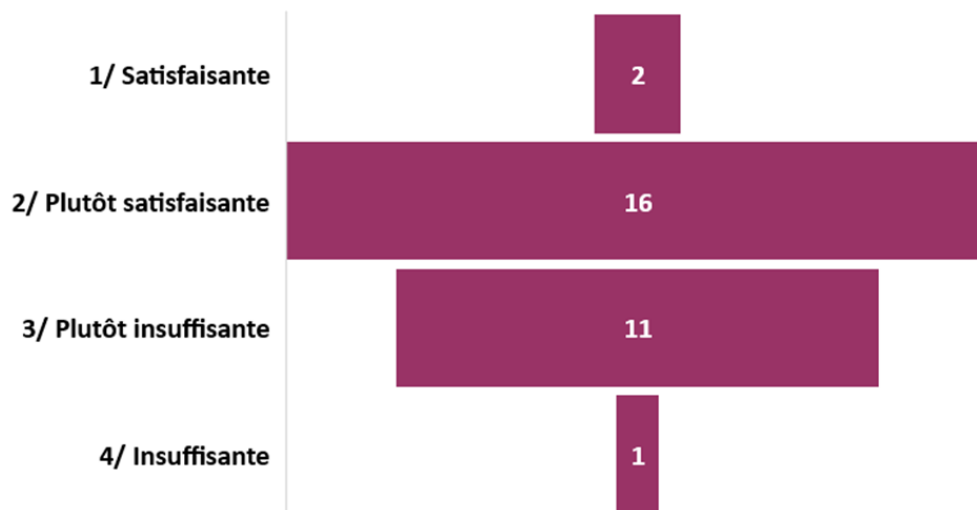
- 1 Améliorer l'accompagnement du stage en amont et pendant le stage
- 2 Fluidifier la communication entre l'INSPE et les établissements scolaires
- 3 Communiquer davantage sur les attentes du stage administratives et pédagogiques
- 4 Informer mieux sur les formalités administratives notamment la transmission et la signature des conventions
- 5 Disposer d'un plus large choix de berceaux et d'une meilleure répartition des périodes et jours de stage

## 6. ACCOMPAGNEMENT DANS LES APPRENTISSAGES

### 6.1 Adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance

60%

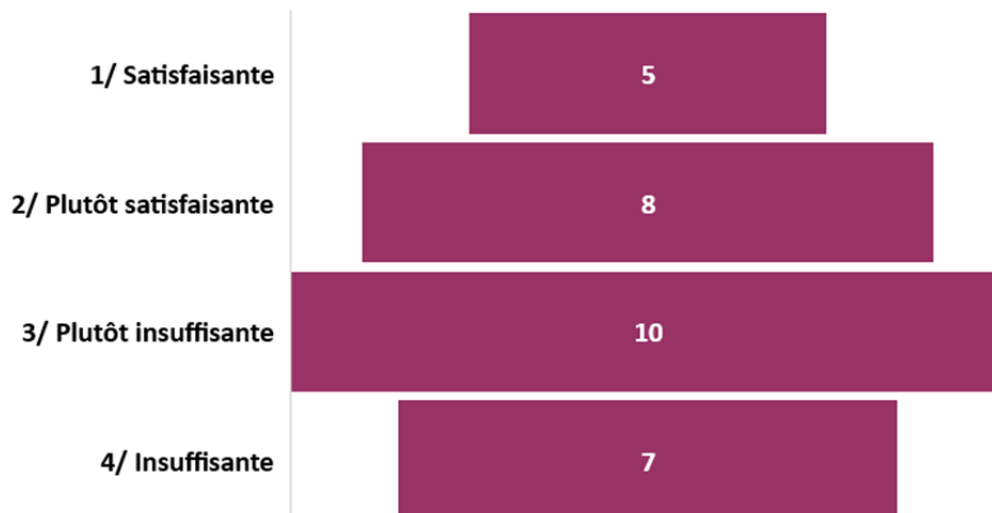
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'adéquation de l'enseignement avec leur niveau de connaissance



### 6.2 Évaluation des réponses apportées par l'équipe pédagogique

43,5%

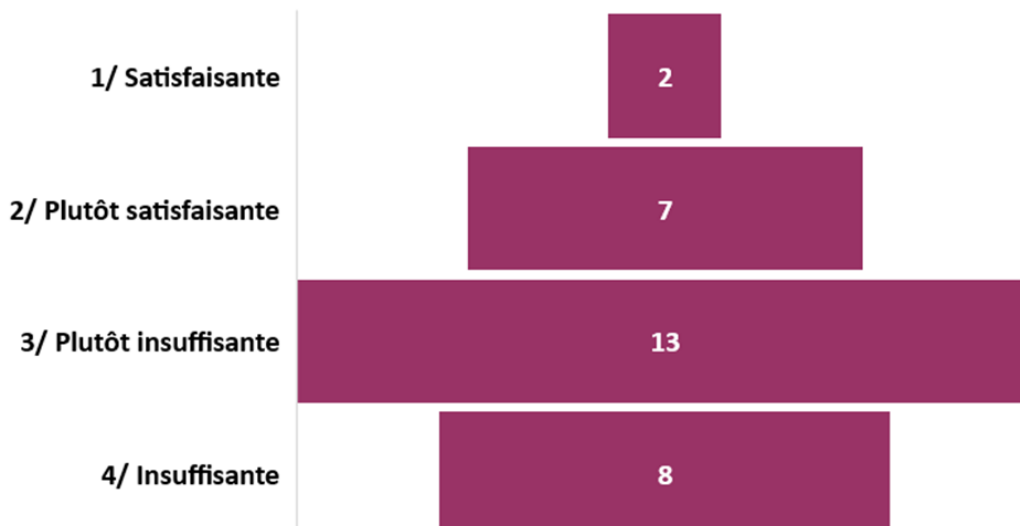
des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits des réponses apportées par l'équipe pédagogique



### 6.3 Évaluation de la communication autour des modalités d'évaluation pour chaque enseignement

30%

des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la communication autour des modalités d'évaluation



## 6.4 Évaluation des connaissances en contrôle continu



## 6.5 Les points forts des enseignements

Bienveillance et qualité des enseignants

*Stages, analyse et retours*

*Lien entre enseignement et terrain*

**Enseignements pluridisciplinaires de qualité**

Adaptation aux contraintes personnelles

**Bonne préparation au concours**

## 6.6 Les points à améliorer

**Plus d'entraînement au concours**

**Stabiliser les EDT**

**Plus de communication et d'accompagnement des enseignants**

**Disposer d'une plateforme avec les cours**

*Mieux adapter les cours en terme de volume, de contenu et de fréquence*

*Plus d'accompagnement et d'analyse autour du stage*

## 6.7 Bilan

26,5 % des répondants estiment avoir été bien préparé au concours

23,5 % des répondants estiment avoir été bien préparé à l'entrée dans le métier

Cette année de formation est évaluée à 2,2 sur une échelle de 5

## 7. FICHE DE SYNTHÈSE

### 1 - Profil des répondants : 2ème année de MEEF Encadrement éducatif

- Tous les répondants sont inscrits à CY et dépendent du site de Gennevilliers
- 56,5% des répondants ont entre 20 et 24 ans, 83,5% des répondants sont des femmes
- 76,5% des répondants suivent la formation en présentiel (le reste en EAD)

### 2 - Taux de réponse

Sur 40 étudiants interrogés, 30 ont répondu

Taux de participation

75%

### 3 - La communication tout au long de l'année

- Le site internet INSPÉ est le canal de communication privilégié pour se renseigner sur le master Meef Encadrement éducatif pour ceux qui ne viennent pas déjà de master MEEF Encadrement Éducatif

#### LA SEMAINE D'ACCUEIL :

- 66,5% des étudiants étaient présents à la semaine d'accueil
- 40% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation des différents interlocuteurs
- 5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation des différents services
- 30% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la présentation de la formation
- 50% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des conditions d'accueil

**Les items les plus appréciés lors de cette semaine d'accueil ont été :** la clarté des informations présentées, l'accueil chaleureux et bienveillant, la présence d'autres étudiants et des enseignants, les informations complètes diffusées.

**Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration concernant nos canaux de communication-** comme : mieux expliquer la formation et les attentes, mieux communiquer et informer bien en amont (affichage orientation sur site), avoir plus d'échanges et d'interactions avec les différents interlocuteurs, bénéficier d'un accueil plus convivial et d'une visite des locaux.

#### NOS CANAUX DE COMMUNICATION :

- 26,5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de nos canaux de communication

**Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration concernant nos canaux de communication-** comme : améliorer la communication par mails, ENT et affichage, stabiliser les EDT, envisager des réunions pédagogiques pour échanger, déposer les cours sur un espace collaboratif type ENT, prévoir un calendrier annuel global diffusé en début d'année, centraliser la diffusion des informations (ENT ou plateforme), désigner un délégué pour faciliter les échanges d'informations



## 4 - Organisation générale de la formation

- 43,5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits du calendrier annuel de la formation
- 40% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'emploi du temps hebdomadaire de la formation
- 43,5% ont une activité professionnelle en plus de la formation, pour 84,5% d'entre eux, elle est en lien avec le domaine de l'enseignement, de l'éducation ou de la formation, 38,5% consacrent plus de 20h par semaine à cette autre activité
- 90% consacrent plus de 15h hebdomadaires au travail personnel requis pour la formation (hors stage)
- 43,5% des étudiants considèrent que le travail demandé est difficilement réalisable
- 43,5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'environnement numérique de travail
- 56,5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des ressources documentaires proposées par la BU
- 50% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des salles et de leur équipement

**Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration concernant la formation** comme : mieux adapter le calendrier des cours et des examens, les durées, les fréquences et modalités d'évaluation, pouvoir mieux communiquer avec les formateurs, mieux répartir la charge de travail sur l'année, étoffer l'offre de documentation de la BU, stabiliser et mettre à jour les EDT.

## 5 - Organisation des stages

- 46,5% des répondants effectuent un stage SR contre 53,5% un stage SOPA
- Pour 93,5% des répondants, les stages les ont conforté dans leur choix d'orientation professionnelle
- 93,5% effectuent leur stage dans l'académie de Versailles
- 53,5 % effectuent leur stage en collège cette année et 86,5% ont effectué leur stage M1 en collège l'an passé
- 40% des répondants sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'accompagnement du stage par l'INSPÉ

**Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration concernant les stages** comme : améliorer l'accompagnement du stage en amont et pendant le stage, fluidifier la communication entre l'INSPÉ et les établissements scolaires, communiquer davantage sur les attentes du stage (administratives et pédagogiques), informer mieux sur les formalités administratives (conventions), disposer d'un plus large choix de berceaux et d'une meilleure répartition des périodes et jours de stage

## 6 - Accompagnement dans les apprentissages

- 60 % sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance
- 43,5% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des réponses apportées par l'équipe pédagogique
- 30% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la communication autour des modalités d'évaluation
- 40% sont plus stressés avec le contrôle continu des connaissances

**Les répondants ont souligné plusieurs points forts relatifs à cette année de formation** comme : des enseignements pluridisciplinaires de qualité, la bienveillance et la qualité des enseignants, le lien entre l'enseignement et le terrain, les stages avec l'analyse et les retours de stage, la bonne préparation au concours et une bonne adaptation aux contraintes personnelles.

**Les répondants ont formulé des points à améliorer relatifs à cette année de formation** comme : mieux adapter les cours en terme de volume, de contenu et de fréquence, communiquer plus avec les enseignants et être mieux accompagné, plus d'accompagnement et d'analyse autour du stage, stabiliser les EDT, disposer d'une plateforme avec les cours, plus d'entraînement au concours.

26,5 % des répondants estiment avoir été bien préparé au concours

23,5 % des répondants estiment avoir été bien préparé à l'entrée dans le métier

Cette année de formation est évaluée à 2,2 sur une échelle de 5